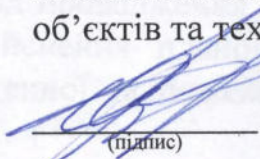


НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ
ФАКУЛЬТЕТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ
КАФЕДРА ПОЖЕЖНОЇ І ТЕХНОГЕННОЇ БЕЗПЕКИ ОБ'ЄКТІВ ТА
ТЕХНОЛОГІЙ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник начальника кафедри
пожежної і техногенної безпеки
об'єктів та технологій


(підпис) Володимир ОЛІЙНИК

« 25 » 08 2020 року

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Основи ризик-орієнтованого підходу в пожежній безпеці»

циклу професійної (вибіркової) підготовки
(загальної/професійної, обов'язкової/вибіркової)

за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
(назва рівня вищої освіти)

галузь знань 26 «Цивільна безпека»
(шифр і назва)

спеціальність 261 «Пожежна безпека»
(шифр і назва)

за освітньо-професійною програмою
«Аудит пожежної та техногенної безпеки»
(назва програми)

Силабус розроблено згідно робочої програми навчальної дисципліни.

Рекомендовано кафедрою пожежної і техногенної безпеки об'єктів та
технологій на:

2020-202 навчальний рік Протокол від « 25 » 08 2020 року № 18

Перезатверджено. Начальник кафедри ПТБОТ _____ Юрій КЛЮЧКА
(підпис)

20__-20__ навчальний рік Протокол від «__» _____ 20__ року № __

Перезатверджено. Начальник кафедри ПТБОТ _____ Юрій КЛЮЧКА
(підпис)

Протокол від «__» _____ 20__ року № __

2020 рік

Анотація

Знання отримані під час вивчення навчальної дисципліни «Основи ризик-орієнтованого підходу в пожежній безпеці» сприяють розвитку професійного мислення в здобувачів вищої освіти.

Матеріал дисципліни сприяє класифікації об'єктів відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки Державною службою з надзвичайних ситуацій».

Даний курс передбачає теоретичне і практичне оволодіння методами оцінки ризиків, побудови дерева відмов та дерева подій, побудови F-N і F-G діаграми, розрахунком надійності системи, імовірності пожежі або вибуху, зменшенням та управлінням ризиками.

1. Інформація про викладача

Загальна інформація	Григоренко Олександр Миколайович, доцент кафедри пожежної і техногенної безпеки об'єктів та технологій факультету пожежної безпеки, кандидат технічних наук, доцент
Контактна інформація	м. Харків, вул. Чернишевська, 94, кабінет № 511. Робочий номер телефону – (063) 772-91-98
E-mail	hryhorenko_om@nuczu.edu.ua
Наукові інтереси*	- вогнезахисні покриття; - пожежна безпека технологічних процесів; - пожежна безпека електроустановок; - ризики пожежного і техногенного походження.
Професійні здібності*	- професійні знання і значний досвід роботи в галузі пожежної безпеки

* – заповнюється за бажанням НПП.

2. Час та місце проведення занять з навчальної дисципліни

Аудиторні заняття з навчальної дисципліни проводяться згідно затвердженого розкладу. Електронний варіант розкладу розміщується на сайті Університету (<http://rozklad.nuczu.edu.ua/timeTable/group>).

Консультації з навчальної дисципліни проводяться протягом семестру щоп'ятниці з 16.00 до 17.00 в кабінеті № 511. В разі додаткової потреби здобувача в консультації час погоджується з викладачем.

3. Пререквізити і постреквізити навчальної дисципліни

Пререквізити: вища математика, страхові відносини.

Постреквізити: державний нагляд у сфері пожежної безпеки, пожежна безпека об'єктів підвищеної небезпеки, аудит пожежної та техногенної безпеки.

4. Характеристика навчальної дисципліни

Мета викладання дисципліни: формування професійно-орієнтованих знань в області оцінки ризиків.

Основні завдання вивчення дисципліни:

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни «Основи ризик-орієнтованого підходу в пожежній безпеці» є отримання вмінь і навичок виконання практичних розрахунків щодо оцінки ризиків виникнення НС на об'єктах та розробки обґрунтованих заходів щодо їх зменшення та управління ризиками.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен отримати:

знання:

- методів розрахунку імовірності;
- методів зменшення ризиків;
- прикладних програм для розрахунку ризиків;

уміння/навички:

- визначати основні фактори ризику і можливі сценарії розвитку аварій на промислових об'єктах;
- прогнозувати можливі наслідки НС;
- будувати F-N и F-G діаграми;
- розраховувати ризики та будувати поля ризиків;
- проводити аналіз НС та будувати «дерева відмов» і «дерева подій»;
- розробляти рекомендації щодо зменшення ризику;

комунікація:

- донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень щодо оцінки ризиків, величини ризику, тощо;
- збір, інтерпретація даних, які необхідні для оцінки ризиків;

автономія та відповідальність:

- спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень щодо оцінки ризиків та їх зменшення;
- здатність продовжувати навчання щодо оцінки ризиків, моделей надзвичайних ситуацій.

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти:

Інтегральна: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та проблеми, які характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, під час практичної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та методів моніторингу та прогнозування, запобігання виникненню пожеж та їх гасіння.

Спеціальна: ПК34. Здатність аналізувати ризикоутворюючі фактори, розраховувати ризики та приймати рішення щодо їх зменшення.

Результати навчання:

ПРН35. Прогнозувати масштаби та наслідки НС техногенного характеру, визначати основні фактори ризику і можливі сценарії розвитку аварій на промислових об'єктах.

ПРН36. Аналізувати НС та будувати «дерева відмов» і «дерева подій», розраховувати ризики та будувати поля ризиків, будувати F-N и F-G діаграми, розробляти рекомендації щодо зменшення ризику.

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Денна форма навчання
Рік підготовки	3-й
Семестр	5-й, 6-й
Обсяг кредитів ЄКТС	6,5
Загальна кількість годин	195
Лекції, год	38
Практичні, семінарські, год	40
Лабораторні	0
Самостійна робота	117
Вид підсумкового контролю	Екзамен

5. Календарно-тематичний план викладання дисципліни

Тривалість академічної години в Університеті становить 40 хвилин. Дві академічні години утворюють пару академічних годин, що триває 80 хвилин без перерви.

Тиждень навчання	Тема та її зміст	Вид навчальних занять, обсяг, год
5 семестр (15 тижнів)		
Модульний контроль №1		
Сутність ризик-орієнтованого підходу та його місце в Україні		
1-2	Тема 1.1. Забезпечення пожежної та техногенної безпеки з урахуванням ризик-орієнтованого підходу.	Очна форма Лек. – 2

	<p>Мета, задачі та зміст дисципліни «Основи ризик-орієнтованого підходу в безпеці» у системі підготовки магістра за спеціальністю «Пожежна безпека».</p> <p>Сутність ризик-орієнтованого підходу. «Місце» ризику в нормативних документах України. Порогові значення ризиків в країнах Європи. Проблемні питання впровадження ризик-орієнтованого підходу в Україні.</p>	<p>ПЗ – 2 СР – 11</p>
3-7	<p>Тема 1.2. Визначення та формалізація терміна «ризик». Методологія розрахунку ризиків.</p> <p>Одиниці вимірювання ризиків. Знехтуваний та прийнятний ризик. Прийнятний та гранично допустимий ризик. Індивідуальний ризик. Територіальний ризик. Соціальний ризик. Експертний метод при оцінці ризиків. Інженерний метод при оцінці ризиків.</p>	<p>Очна форма Лек. – 4 ПЗ – 4 СР – 7</p>
<p>Модульний контроль №2 Загальні підходи до розрахунку ризику та імовірності</p>		
8-11	<p>Тема 2.1. Методи розрахунку ризику, імовірності, надійності.</p> <p>Особливості розрахунку ризиків. Правила розрахунку ймовірності надзвичайної ситуації. Розрахунок надійності. Три «періоди життя» технічного засобу. Резервування. Ймовірність безвідмовної роботи</p>	<p>Очна форма Лек – 4 ПЗ – 4 СР – 22</p>
12-15	<p>Тема 2.2. Методи і засоби досліджень показників пожежовибухонебезпеки речовин і матеріалів.</p> <p>Показники пожежовибухонебезпеки речовин та матеріалів. Показники пожежної небезпеки будівельних матеріалів. Методи визначення показників пожежовибухонебезпеки речовин та матеріалів. Підготовка та проведення досліджень та випробувань. Оформлення результатів випробувань.</p>	<p>Очна форма Лек – 4 ПЗ – 4 СР – 7</p>
<p>6 семестр (19 тижнів)</p>		
<p>Модульний контроль №3 Ідентифікація небезпек, наслідків та побудова дерева подій і відмов</p>		
1-2	<p>Тема 3.1. Основні фактори ризику. Ідентифікація небезпек.</p> <p>Основні фактори ризику. Сценарії розвитку аварій. Ідентифікація небезпек, що можуть сформуватися при різних надзвичайних ситуаціях. Типові види небезпек при типових надзвичайних ситуаціях.</p>	<p>Очна форма Лек – 2 ПЗ – 2 СР – 11</p>
3-8	<p>Тема 3.2. Прогноз можливих наслідків НС.</p> <p>Прогнозування можливих наслідків надзвичайних ситуацій. Розрахунок параметрів небезпечних факторів пожежі та вибухів і їх вплив на людину та навколишнє середовище. Оцінка площ територій, що підпадають під дію небезпечних факторів. Оцінка кількості людей, що можуть знаходитись в зоні надзвичайної ситуації та підпадають під дію небезпечних факторів.</p>	<p>Очна форма Лек – 8 ПЗ – 8 СР – 29</p>
9-11	<p>Тема 3.3. Побудова дерева відмов, дерева подій, F-N і F-G діаграми.</p> <p>Призначення дерева подій та відмов. Визначення початкової</p>	<p>Очна форма Лек – 4</p>

	події. Вивчення існуючих логічних елементів та правила їх застосування. Застосування елемента «І». Застосування елемента «АБО». Побудова дерева відмов та дерева подій. Призначення F-N і F-G діаграми. Порядок побудови F-N і F-G діаграми.	ПЗ – 4 СР – 7
Модульний контроль №4 Побудова полів ризиків. Зменшення та управління ризиками		
12-15	Тема 4.1. Побудова полів ризиків. Призначення «полів ризиків». Правила побудова «полів ризиків». «Поля ризиків» при токсичному враженні. «Поля ризиків» при вибухах, тепловому випромінюванні, тощо.	Очна форма Лек – 4 ПЗ – 4 СР – 7
16-19	Тема 4.2. Зменшення та управління ризиками. Управління ризиками виникнення надзвичайних ситуацій. Методи зменшення ризиків виникнення надзвичайних ситуацій. Зменшення імовірності виникнення НС. Зменшення наслідків НС. Зменшення вмовірності присутності людей в зоні НС. Прикладні програми розрахунку ризиків.	Очна форма Лек – 6 ПЗ – 8 СР – 16
Всього		195

Примітка: Лек. – лекція; ПЗ – практичне заняття; Сем. – семінарське заняття; СР – самостійна робота.

6. Список рекомендованої літератури

Базова

1. Освітньо-професійна програма вищої освіти «Аудит пожежної та техногенної безпеки» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, спеціальність 261 – Пожежна безпека, галузь знань 26 – Цивільна безпека.
2. Розпорядження кабінету міністрів України від 22 січня 2014 р. № 37-р «Про схвалення Концепції управління ризиками виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру»
3. ДСТУ ISO 16732-1 (ISO 16732-1:2012, IDT) Інжиніринг пожежної безпеки. Оцінювання пожежного ризику.
4. ДСТУ ІЕС/ISO 31010 (ІЕС/ISO 31010:2009, IDT) Керування ризиком Методи загального оцінювання ризику.
5. Основи ризик-орієнтованого підходу. Методичні вказівки до виконання модульних контрольних робіт / Григоренко О.М., Ключка Ю.П. // Харків, НУЦЗУ, 2019.
6. Fire-and-explosion hazard of substances and venting of deflagrations: Угроза пожаров, взрывоопасность веществ и источники взрывов: Меры по предупреждению : Proceedings of the First International Seminar / Ред. V. Molkov. — 1995 . — 512 с.
7. Моніторинг надзвичайних ситуацій : Підручник / Ю.О. Абрамов, Є.М. Грінченко, О.Ю. Кірючкін та ін. — Х : АЦЗУ, 2005 . — 530 с.

8. Григоренко О. М. Класифікація об'єктів підвищеної небезпеки з урахуванням імплементації директиви Севезо 3 на території України / О. М. Григоренко, Ю. П. Ключка, С. В. Гарбуз // Проблеми надзвичайних ситуацій. – 2017. – Вип. 25. – С. 14-21.

9. Сізіков О. О. Стан законодавчої та нормативно-правової бази з питань застосування ризик-орієнтованого підходу у сфері безпеки в Україні та шляхи її удосконалення / О.О. Сізіков, О.М. Євдін, Р.В. Климась, О.П. Якименко // Науковий вісник Українського науководослідного інституту пожежної безпеки. – 2014. – № 2. – С. 35-40.

10. Directive 2012/18/EU of the European Parliament and of the Council of 4 July 2012 on the control of major-accident hazards involving dangerous substances, amending and subsequently repealing Council Directive 96/82/EC.

11. Ключка Ю.П. Оцінка результатів надзвичайної ситуації з врахуванням ризик-орієнтованого підходу / Ю.П. Ключка, О.П. Михайлюк // Проблеми надзвичайних ситуацій. – 2016. – Вип. 24. – С. 72-76.

12. Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (2245-14) від 18.01.2001р.

13. Постанова Кабінету Міністрів України від 11.07.2002 р. № 956. Про ідентифікацію та декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки. 21.09.11. №990.

14. ДСТУ 2272:2006 ССБТ. Пожежна безпека. Терміни та визначення. - Київ: Держстандарт України, 2006. - 38 с.

15. Стоєцький В.Ф., Дранишников Л.В., Єсипенко А.Д. та інш. Управління техногенною безпекою об'єктів підвищеної небезпеки. – Тернопіль: В-во Астон, 2005. – 408 с.

Допоміжна

16. Тарахно О.В. Теоретичні основи пожежовибухонебезпеки: Підруч. – Х. : АЦЗУ, 2006. – 395 с.

17. Михайлюк О.П., Олійник В.В., Мозговий Г.О. Теоретичні основи пожежної профілактики технологічних процесів та апаратів. – Підручник: НУЦЗУ, 2014.- 380 с.

18. Кодекс Цивільного захисту України.

7. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Оцінювання результатів навчання з дисципліни «Основи ризикорієнтованого підходу в пожежній безпеці» здійснюється за накопичувальною бально-рейтинговою системою, основною метою якої є регулярна й комплексна оцінка результатів навчальної діяльності та сформованості компетентностей.

Навчальна дисципліна «Основи ризик-орієнтованого підходу в пожежній безпеці» вивчається протягом двох семестрів.

Для оцінки знань здобувачів вищої освіти використовується поточний та підсумковий контроль. Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті, при виконанні контрольних робіт. У процесі вивчення дисципліни здобувачі виконують по дві контрольних роботи у кожному семестрі, а також складання заліку у 5 семестрі та екзамен – у 6 семестрі.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на заняттях та набутих навичок під час виконання завдань практичних робіт.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів на практичному занятті (оцінюється в діапазоні від 0 до 4 балів):

4 бали – завдання виконане в повному обсязі, відповідь вірна, наведено аргументацію, використовуються професійні терміни. Граматично і стилістично без помилок оформлений звіт;

3 бали – завдання виконане, але обґрунтування відповіді недостатнє, у звіті допущені незначні граматичні чи стилістичні помилки.

2 бали – завдання виконане частково, у звіті допущені незначні граматичні чи стилістичні помилки.

1 бали – завдання виконане частково, у звіті допущені значні граматичні чи стилістичні помилки.

0 балів – завдання не виконане.

Викладачем оцінюється повнота розкриття питання, цілісність, системність, логічна послідовність, вміння формулювати висновки, самостійність виконання.

Модульна контрольна робота є складовою поточного контролю і здійснюється шляхом виконання письмової контрольної роботи.

Критерії оцінювання знань здобувачів при виконанні модульних контрольних робіт (оцінюється в діапазоні від 0 до 30 балів (від 0 до 20 балів у 6 семестрі):

28-30 (19-20) балів – вірно розв'язані всі завдання з дотриманням всіх вимог до виконання;

21-27 (12-18) балів – вірно розв'язані всі завдання, але недостатнє обґрунтування відповіді, допущені незначні граматичні чи стилістичні помилки;

11-20 (8-11) балів – розв'язані дві задачі;

1-10 (1-7) бали – розв'язана одна задача;

0 балів – відповідь відсутня.

Підсумковий контроль успішності проводиться з метою оцінки результатів навчання на завершальному етапі, проводиться у формі екзамену.

Критерії оцінювання знань здобувачів на екзамені (оцінюється від 0 до 35 балів):

30-35 балів – в повному обсязі здобувач володіє навчальним матеріалом, глибоко та всебічно розкрив зміст теоретичного питання, правильно розв’язав усі задачі з повним дотриманням вимог до виконання;

23-29 бали – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, в основному розкрито зміст теоретичного питання. При наданні відповіді на деякі питання не вистачає достатньої глибини та аргументації, при цьому є несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішені три завдання;

16-22 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішені два завдання;

9-15 балів – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Недостатньо розкриті зміст теоретичного питання та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішене одне завдання, інші – частково;

1-8 балів – частково володіє навчальним матеріалом, відповіді загальні, допущено при цьому суттєві помилки. Частково вирішене завдання.

Підсумкова оцінка формується з урахуванням результатів:

- поточного контролю роботи здобувача впродовж семестру;
- підсумкового контролю успішності.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти у 5 семестрі

Поточний контроль та самостійна робота						Сума балів за дисципліну
Модуль 1			Модуль 2			
Т 1.1	Т 1.2	Модульна контрольна робота 1	Т 2.1	Т 2.2	Модульна контрольна робота 2	100
10	10	30	10	10	30	

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти у 6 семестрі

Поточний контроль та самостійна робота							Підсумковий контроль (екзамен)	Сума балів за дисципліну
Модуль 3				Модуль 4				
Т 3.1	Т 3.2	Т 3.3	Модульна контрольна робота 3	Т 4.1	Т 4.2	Модульна контрольна робота 4		
5	5	5	20	5	5	20	35	100

Оцінювання компетентностей здобувачів здійснюється з використанням трьох шкал:

- перша – національна (традиційна) – 4-бальна (чотирибальна);
- друга – рейтингова шкала оцінювання – ЄКТС;
- третья – накопичувальна шкала – 100-бальна.

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами з навчальної дисципліни

Сума балів за всі види навчальної діяльності за шкалою ЗВО	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
		екзамен, диференційований залік
90-100 (та вище з урахуванням обов'язкових завдань)	A	відмінно
80-89	B	добре
65-79	C	
55-64	D	
50-54	E	задовільно
35-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Контрольні питання для проведення підсумкового контролю (екзамену)

Модуль 1.

1. Сутність ризик-орієнтованого підходу.
2. В чому основна відмінність імовірності від ризику.
3. Забезпечення пожежної та техногенної безпеки з урахуванням РОП. Особливості.
4. Визначення та формалізація терміна «ризик».
5. Класифікація ризиків.
6. Поняття ризику в Україні та за кордоном.
7. «Місце» ризику в нормативних документах України.
8. Одиниці вимірювання ризиків. Навести приклади.
9. Навести формули для розрахунку ризику.
10. Види втрат, їх одиниці виміру.
11. Знехтуваний та прийнятний ризик. Пояснити різницю між цими поняттями та на скільки (чисельно) вони відрізняються.
12. Прийнятний та гранично допустимий ризик. Пояснити різницю між цими поняттями та на скільки (чисельно) вони відрізняються.
13. Принцип ALARA.
14. Індивідуальний ризик. Навести приклади.
15. Територіальний ризик. Навести приклади.
16. Соціальний ризик. Навести приклади.
17. Чим відрізняється соціальний ризик від індивідуального? Основна відмінність.
18. Методи для аналізу та розрахунку ризику. Навести приклади.
19. Експертний метод при оцінці ризиків.

20. Інженерний метод при оцінці ризиків.
21. Основні відмінності інженерного методу від експертного при оцінці ризиків.
22. Основні недоліки експертного методу при оцінці ризиків.
23. Основні недоліки інженерного методу при оцінці ризиків.
24. Порогові значення ризиків в країнах Європи.
25. Проблемні питання впровадження ризик-орієнтованого підходу в Україні.

Модуль 2.

1. Проаналізуйте три «періоди життя» технічного засобу.
2. Поясніть перший період на кривій інтенсивності відмов від часу. Наведіть приклади.
3. Поясніть другий період на кривій інтенсивності відмов від часу. Наведіть приклади.
4. Поясніть третій період на кривій інтенсивності відмов від часу. Наведіть приклади.
5. Розкрийте зміст поняття резервування. Наведіть приклади.
6. Нормальний закон розподілу.
7. Рівномірний закон розподілу.
8. Ймовірність безвідмовної роботи. Наведіть приклади.
9. Розкрийте поняття середній час напрацювання на відмову.
10. Розкрийте поняття інтенсивність відмов та наведіть приклади.
11. Умовна ймовірність. Наведіть приклади.
12. Теорема множення ймовірностей незалежних подій. Наведіть приклади.
13. Теорема множення ймовірностей залежних подій. Наведіть приклади.
14. У чому різниця між поелементним та загальним резервуванням?
15. В чому полягає статистичний характер поняття надійності?

Модуль 3.

1. Методи аналізу ризику.
2. Для чого проводиться аналіз ризику?
3. Основні причини аварій (вибухопожежна небезпека).
4. Навести перелік основних джерел небезпеки.
5. Прогноз можливих наслідків НС. Для чого він потрібен?
6. Основні вражаючі чинники пожежі.
7. Основні вражаючі чинники вибуху.
8. Основні елементи дерева відмов.
9. Основні елементи дерева подій.
10. В чому різниця дерева відмов та дерева подій?
11. Для чого потрібно дерево відмов та порядок його побудови?
12. Для чого потрібно дерево подій та порядок його побудови?

13. Як розраховуються імовірності подій, що пов'язані логічними елементами «і» та «або».
14. Призначення F-N діаграми.
15. Призначення F-G діаграми.
16. Порядок побудови F-N діаграми.
17. Порядок побудови F-G діаграми.
18. Чим відрізняється F-N від F-G діаграми?
19. Яким видам ризику відповідають F-N та F-G діаграми? Дайте обґрунтовану відповідь.
20. Яка з діаграм F-N чи F-G являється більш «широкою»? Дайте обґрунтовану відповідь.
21. Для чого потрібен коефіцієнт k при оцінці соціальних ризиків.
22. Чи може ризик бути більше одиниці? Дайте обґрунтовану відповідь.
23. Пробіт функція.
24. Що впливає на імовірність опіків при формуванні «вогняного шару» та як?
25. Що впливає на імовірність травмування при формуванні збиткового тиску при вибуху та як?

Модуль 4.

1. Що таке «поля» ризиків?
2. Для чого будуються «поля» ризиків?
3. За рахунок чого можна зменшувати ризики?
4. Які небезпечні фактори враховуються при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
5. Які небезпечні фактори Ви врахували б для АЗС при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
6. Які небезпечні фактори Ви врахували б для АГЗС при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
7. Які небезпечні фактори Ви врахували б для складу зберігання деревини при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
8. Які небезпечні фактори Ви врахували б для складу зберігання ЛЗР при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
9. Які небезпечні фактори Ви врахували б для нафтобази при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
10. Які небезпечні фактори Ви врахували б для борошномельного підприємства при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
11. Які небезпечні фактори Ви врахували б для підприємства з розпилу деревини (пилорама) при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
12. Які небезпечні фактори Ви врахували б для ремонтної майстерні автомобілів при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
13. Наведіть основні причини для зменшення ризиків.

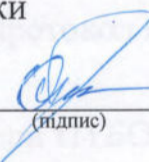
14. Які небезпечні фактори Ви врахували б для ремонтної майстерні автомобілів при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
15. Які небезпечні фактори Ви врахували б для котельні приватного підприємства, що споживає у якості палива природний газ при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
16. Які небезпечні фактори Ви врахували б для котельні приватного підприємства, що споживає у якості палива відходи деревини та дрова при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
17. Що простіше з економічної точки зору: зменшити ризик з 10^{-4} до 10^{-5} чи з 10^{-5} до 10^{-6} на одному й тому ж підприємстві? Відповідь обґрунтуйте.
18. Що простіше з технічної точки зору: зменшити ризик з 10^{-4} до 10^{-5} чи з 10^{-5} до 10^{-6} на одному й тому ж підприємстві? Відповідь обґрунтуйте.
19. Які небезпечні фактори Ви врахували б для ремонтної майстерні автомобілів при побудові полів ризиків? Відповідь обґрунтуйте.
20. Наведіть прикладні програми для розрахунку ризиків.

9. Політика викладання навчальної дисципліни

1. Активна участь в обговоренні навчальних питань, попередня підготовка до практичних занять за рекомендованою літературою, якісне і своєчасне виконання завдань.
2. Сумлінне виконання розкладу занять з навчальної дисципліни.
3. З навчальною метою під час заняття мобільними пристроями дозволяється користуватися тільки з дозволу викладача.
4. Здобувач вищої освіти має право дізнатися про свою кількість накопичених балів у викладача навчальної дисципліни та вести власний облік цих балів.
5. При виконанні індивідуальної самостійної роботи до захисту допускаються роботи, які містять не менше 50 % оригінального тексту при перевірці на плагіат.

Розробник(и):

доцент кафедри
пожежної і техногенної безпеки
об'єктів та технологій,
канд. техн. наук, доцент



(підпис)

Олександр ГРИГОРЕНКО
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)